

การทำงานด้วยจิตอาสา

จิตอาสา (Volunteer spirit) คืออะไร ?

จิต = spirit = น้ำใจ = จาคใจ = ใจมุ่งมั่น
 = mind = ความคิด ความตั้งใจ
 = soul = จิตวิญญาณ

อาสา = ความสมัครใจ (voluntary) = ความพอใจ (ฉันท์) =
 :
 ความพร้อมใจ (สัถยภาพพร้อม readiness) = ความเต็มใจ (willingness)

จิตอาสา (Volunteer spirit) คืออะไร ? ³

ถ้านำจิตและอาสา น้ำใจ ใจมุ่งมั่น ความพร้อม เต็มใจ
มาผสมผสานกันอย่างเหมาะสม เกิดเป็นพลัง
หรือศักยภาพ (potentiality) เพิ่มขึ้น/พิเศษ

จิตอาสา คือ ใจที่**มุ่งมั่น**ในการร่วมงานด้วยความ**มีน้ำใจ เต็มใจ**/และ
พร้อมใจซึ่งจะนำไปสู่การทำงานที่มี**พลังและศักยภาพ**สูงกว่าที่เคยเป็น



คนที่มิจิตอาสา

คือ คนที่**มีน้ำใจ**ที่**มุ่งมั่น**ในการอนุเคราะห์ผู้ที่
มีความเดือดร้อนอย่างมีน้ำใจด้วยศักยภาพ
และพลังพิเศษที่เกิดจาก**พร้อม**ใจและ**เต็ม**ใจ



การทำงานด้วยจิตอาสาที่พึงปรารถนา

คือ การทำงานด้วยใจที่มุ่งมั่นเปี่ยมด้วยพลัง
และศักยภาพ เพื่อการช่วยเหลือผู้ที่ได้รับ
ความเดือดร้อนให้สำเร็จ



พลัง/ศักยภาพพิเศษ

พลัง/ศักยภาพพิเศษ (potential) แบ่งได้ 4 ประเภท

- Inconsistent : Impulsive type เป็นพลัง/ศักยภาพพิเศษที่เกิดบ้าง ไม่เกิดบ้าง เมื่อเกิดเหตุการณ์
- Consistent : Impulsive type เป็นพลัง/ศักยภาพพิเศษที่มักจะเกิดขึ้น เมื่อเกิดเหตุการณ์/เกิดจากเหตุการณ์ที่กระทบจิตใจ
- Continuous type เป็นพลัง/ศักยภาพพิเศษที่เกิดขึ้นเป็นกิจวัตร/เกิดจากความรู้อึดรับผิชอบจากส่วนลึกของจิตใจ
- Habitual type เป็นพลัง/ศักยภาพพิเศษที่เกิดขึ้นเป็นนิสัย พลัง/ศักยภาพพิเศษที่เกิดขึ้นเกิดจากจิตมุ่งสู่ความสำเร็จ

การทำให้การทำงานด้วยจิตอาสา ที่มีพลัง/ศักยภาพพิเศษ

สภาพของจิตอาสา กับ ประเภทของจิตอาสา กับ ศักยภาพ

สภาพจิตอาสา	ประเภทของจิตอาสา
ไม่พร้อม ไม่เต็มใจ	ร่วมแรง แต่ไม่ร่วมใจ*
ไม่พร้อม แต่เต็มใจ	ไม่ร่วมแรง แต่ร่วมใจ*
พร้อม แต่ไม่เต็มใจ	ร่วมคิด แต่ไม่ร่วมใจ*
พร้อม และเต็มใจ	ร่วมคิด และร่วมใจ*

การทำให้การทำงานด้วยจิตอาสา มีพลัง/ศักยภาพพิเศษ

การมอบหมายงานให้อาสาสมัคร

ชนิดของ การมอบหมายงาน	สภาพจิตอาสา	ประเภทของจิตอาสา	ประเภทของพลัง/ศักยภาพพิเศษ ที่คาดหวัง
สั่งการและติดตาม (direction)	ไม่พร้อม ไม่เต็มใจ	ร่วมแรง แต่ไม่ร่วมใจ*	Inconsistent : Impulsive type
สอนงาน (coaching)	ไม่พร้อม แต่เต็มใจ	ไม่ร่วมแรง แต่ร่วมใจ*	Consistent : Impulsive type
ร่วมงาน (participation)	พร้อม แต่ไม่เต็มใจ	ร่วมคิด แต่ไม่ร่วมใจ*	Continuous type
ให้อิสระในการทำงาน (delicate)	พร้อม และเต็มใจ	ร่วมคิด และร่วมใจ*	Habitual type

การทำให้งานด้วยจิตอาสาที่มีพลัง/ ศักยภาพพิเศษ

การแบ่งประเภทของคนเพื่อสร้างแรงจูงใจตามประเภท
ความปรารถนาตามหลักของ Maslow

- ผู้ที่มีความมุ่งมั่นในความสำเร็จด้วยความพร้อม/ความเต็มใจเสมอ (esteem)
- ผู้ที่จะทำงานให้สำเร็จด้วยความปรารถนาที่จะเป็นที่นับถือ (to be respected)
- ผู้ที่จะทำงานให้สำเร็จด้วยแรงปรารถนาที่จะเป็นที่รัก (to be loved)
- ผู้ที่ร่วมงานด้วยแรงปรารถนาของการรักษาสถานะเอาไว้ให้ได้ (basic needs)

การสร้างความอยากในการบรรลุความปรารถนาจะเป็นการสร้างแรงจูงใจ



การทำให้การทำงานด้วยจิตอาสา มีพลัง/ศักยภาพพิเศษ

แรงจูงใจที่จะทำงานด้วยความพร้อม/ความเต็มใจตามหลัก
ของ Maslow แบ่งเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

- รางวัลบุคคลตัวอย่าง (virtue award) สำหรับคนประเภทปรารถนาความสำเร็จ (esteem)
- รางวัลผลงานดีเด่น (achievement award) สำหรับผู้ที่ปรารถนาเป็นที่นับถือ (to be respected)
- รางวัลยอดนิยม (popular award) สำหรับผู้ที่ปรารถนาเป็นที่รัก (to be loved)
- รางวัลการร่วมงานนาน / รางวัลผู้เสียสละ (attending reward) สำหรับผู้ที่
จะปรารถนาที่จะรักษาสถานภาพ (basic needs)

การทำให้การทำงานด้วยจิตอาสา ที่มีพลัง/ศักยภาพพิเศษ

วัตถุประสงค์ของการสร้างแรงจูงใจ

วัตถุประสงค์	สภาพจิตอาสา	การเปลี่ยนแปลง	ผลการเปลี่ยนแปลงที่คาดหวัง	ชนิดของ motivation
เพื่อสร้างความเต็มใจ	ไม่พร้อม ไม่เต็มใจ	ไม่พร้อม แต่เต็มใจ	เปลี่ยนจาก inconsistent : impulsive type เป็น consistent type	เสียสละ / ร่วมงาน attending reward (basic need)
เพื่อสร้างความพร้อม	ไม่พร้อม แต่เต็มใจ	พร้อมและเต็มใจ	เปลี่ยนจาก consistent : impulsive type เป็น continuous type	ขวัญใจ popular reward (to be loved)
เพื่อสร้างความเต็มใจ	พร้อม แต่ไม่เต็มใจ	พร้อมและเต็มใจ	เปลี่ยนจาก continuous type เป็น habitual type	ผลงานดีเด่น achievement award (to be respected)
เพื่อสร้างความพร้อม	พร้อม และเต็มใจเสมอ	พร้อมและเต็มใจเสมอ	คง habitual type ไว้	บุคคลตัวอย่าง virtue award (esteem)

การสร้างการรวมพลังของจิตอาสา

การสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

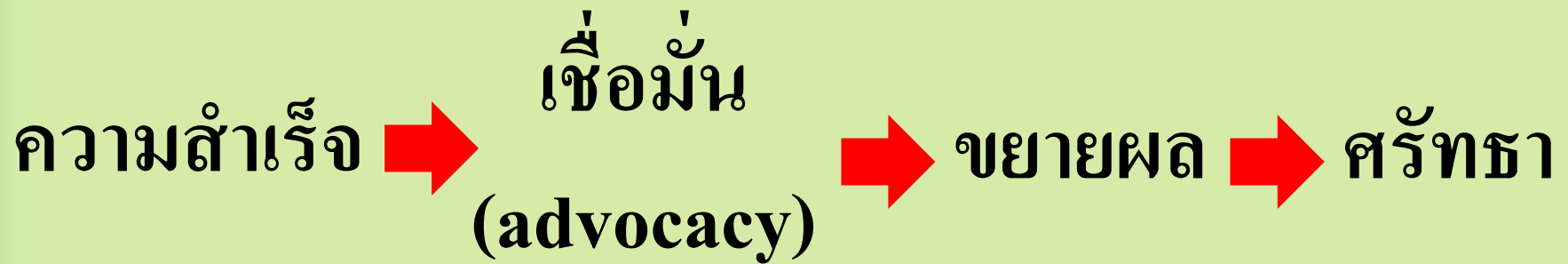


การทำให้การทำงานด้วยจิตอาสา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

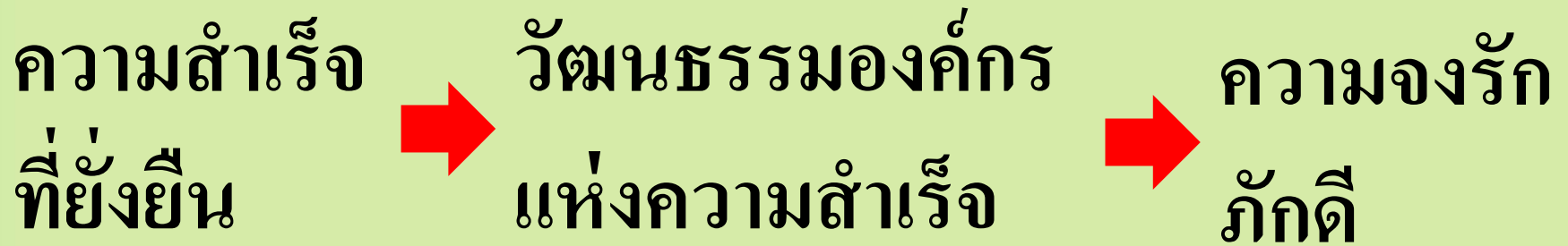
- ความชัดเจนของทิศทางขององค์กรที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ (ตัวอย่างประเด็นที่ควรมาสร้างทิศทางขององค์กร)
- ทิศทางขององค์กรกับทิศทางของอาสาสมัครเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั้งในยามปกติและในยามมีภัย (disaster)
 - มี Road map
 - มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ
 - มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ



ความสำเร็จ



ความสำเร็จที่ยั่งยืน



ศีลจิตอาสา

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. ปาณาติปาตา เวรมณี | 1.1 มีจิตที่ไม่ละเมิดมนุษยธรรม (humanitarian)
1.2 มีจิตที่มุ่งทำแต่กรรมดี ตามหลักกาชาดด้วยความเมตตา (generosity) และความกรุณา (kindness) |
| 2. อทินนาทานา เวรมณี | 2.1 ไม่มีจิตที่แสวงหาผลประโยชน์
2.2 มีจิตที่จริงใจ |
| 3. กาเมสุ มิจฉาราวา เวรมณี | 3.1 ไม่มีจิตที่แอบแฝงเสสเร้งแก่งทำ |
| 4. มุสาวาทา เวรมณี | 4.1 ไม่มีจิตที่จะกระทำผิดกฎระเบียบ ประเพณี
4.2 มีจิตที่มีวินัย |
| 5. สุราเมรยมัชชปมาทัฏฐานา เวรมณี | 5.1 ไม่มีจิตที่ลุ่มหลงในลาภ และรางวัลจากการอาสา
5.2 มีจิตที่มีสติ |

จาก หลวงพี่พิชิต

ตัวอย่างความชัดเจนขององค์กร



สภากาชาดไทยกับสังคมไทยที่ไม่ทิ้งใคร (Inclusive Society)

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาาชาดไทย

Thailand-Thai Red Cross @ Globalization.EastAsia

- ปัจจัย-ประเด็นบริบท (Contextual factor)

การเข้าสู่สังคมสูงวัย การเชื่อมกับสังคมโลกาภิวัตน์

- ประเด็นที่เป็นเป้าหมาย (Targeted factor)

กำลังงาน(Workforce) ปัจจุบัน ส่วนมากมีการศึกษาต่ำ

การศึกษา-การสร้างพลเมืองเพื่อ

- สร้างความสามารถและสมรรถนะสำหรับการทำงาน (Workability-Employability)

- สร้างคุณค่า ที่ดีงาม

- สร้างผลิตภาพ(Productivity)สังคมเศรษฐกิจ ซึ่งกำหนดโดยการศึกษา การฝึกอาชีพ

สุขภาพที่ดี

- การอยู่ในประชาคมโลกและอาเซียน อย่างเท่าทัน แข่งขันได้ มีศักดิ์ศรี มีความเป็นมนุษย์

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาวิชาชีพ

เด็กด้อยโอกาสและเด็กกลุ่มเสี่ยงต่อจังหวัด

50,000-70,000 คน



ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษา

จำนวนเฉลี่ยต่อจังหวัด (50,000 – 70,000 คน)

กลุ่มเด็กด้อยโอกาสนอกกระบวนการศึกษา และเด็กกลุ่มเสี่ยงในระบบการศึกษา

เด็กด้อยโอกาสนอกกระบวนการศึกษา	เด็กกลุ่มเสี่ยงในระบบการศึกษา
1) เด็กออกกลางคันก่อนจบม.3 ประมาณ 3,000-4,000 คน 2) แม่วัยรุ่นประมาณ 1,000-1,500 คน 3) เด็กพ้นคดีออกมาจากสถานพินิจประมาณ 150-200 คน 4) เด็กเร่ร่อน/ถูกทอดทิ้ง/ถูกบังคับค้าแรงงาน / ค้าประเวณี 1,000-2,000 คน 5) เด็กไร้สัญชาติ เด็กลูกแรงงานต่างด้าว 10,000-15,000 คน(กระจุกตัวในบางจังหวัด) 6) เด็กในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ประมาณ 40,000 คน	1) เด็กยากจนพิเศษประมาณ 30,000 - 40,000 คน (รายได้ครอบครัวต่ำกว่า 20,000 บาทต่อปี) 2) เด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้แบบไม่รุนแรง (LD/ADHD/Autistic) ประมาณ 20,000 – 30,000 คน 3) เด็กในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารประมาณ 2,000 -3,000 คน 4) เด็กในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ประมาณ 10,000 คน

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษาไทย

แม่ข่ายรุ่น

- **จำนวน** – 100,000 คนต่อปี
- **โจทย์** – สร้างการศึกษาทางเลือกทั้งสายสามัญและอาชีว สร้างระบบดูแลช่วยเหลือในชุมชน ให้ความรู้และสร้างวุฒิภาวะในการเลี้ยงดูลูกและดูแลครอบครัว
- **แนวทาง** – ประกันโอกาสการเรียนรู้ / การเข้าถึงบริการสุขภาพ / เพิ่ม unit cost ให้โรงเรียนที่ต้องดูแลแม่ข่ายรุ่นที่กลับมาเรียน / สนับสนุนให้โรงเรียนมีหน่วยจัดการและผู้ติดตามดูแลแม่ข่ายรุ่นเป็นรายกรณี (case manager) โดยมีทรัพยากร บุคลากร และระบบสนับสนุนที่พอเพียง รวมทั้งเป็นหน่วยจัดการในเชิงป้องกัน (prevention) กับกลุ่มที่ที่ปัจจัยเสี่ยง / ปลดล็อคระบบประเมินผลงานครูให้มีค่าน้ำหนักจากงานช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาหรือความต้องการพิเศษ / สนับสนุนท้องถิ่นพัฒนาโครงการช่วยเหลือดูแลระดับชุมชน
- **หน่วยงานหลักที่ต้องเข้าไปดำเนินการ** – สพฐ. / กศน. / สธ. / อปท./ NGO, GS /สถาบันวิชาการ ในพื้นที่ที่มีความสนใจ

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาภาคไทย

จำนวนเด็กอายุเท่ากับหรือต่ำกว่า 18 ปีที่ถูกส่งเข้าสถานพินิจ

ปี	จำนวน:วัน	จำนวน:ปี	จำนวนต่อ ประชากรแสนคน ในช่วงอายุ
2548	94	34,211	209.53
2549	92	33,752	206.72
2550	111	40,653	246.18
2551	108	39,600	236.57
2552	129	46,981	288.64

หน่วย : คน

ที่มาของเอกสาร : ข้อมูลจากโครงการติดตามสถานการณ์เด็กและเยาวชน (Child Watch) ปี 2550-2552,สถาบันรามจิตติ.
อมรวิรัช นาคทรพรพ

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษา

เด็กในสถานพินิจ / เด็กออกจากสถานพินิจ

- **จำนวน** – 50,000 คนในสถานพินิจ 10,000 คนพ้นโทษออกมาทุกปี
- **โจทย์** – การศึกษาที่มีคุณภาพในสถานพินิจทั้งสายสามัญและอาชีว ระบบส่งต่อเพื่อฟื้นฟูสภาพ กลับสู่สังคมได้ ไม่กระทำผิดซ้ำ การสร้างงานที่มั่นคง
- **เป้าปี 2554** - 50,000 คนในสถานพินิจ 10,000 คนที่พ้นโทษออกมา (ร้อยละ 10)
- **แนวทาง** – เพิ่ม unit cost เพื่อเพิ่มคุณภาพ / ปลดลือระบบประเมินและเทียบโอนเพื่อกลับเข้าระบบ การศึกษาปกติหรือเพื่อการมีงานทำ / สนับสนุนชุมชนท้องถิ่น (ระดับจังหวัด) จัดโครงการบำบัดฟื้นฟู สร้างงานร่วมกับ NGO ในพื้นที่
- **หน่วยงานหลักที่ต้องและสามารถเข้าไปดำเนินการ** – กรมพินิจฯ / กศน. / อบจ. และ NGO ในพื้นที่ ภาคประชาสังคม (Civil Society – CS) ที่มีความสนใจ

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษาไทย

เด็กในชนบทห่างไกล

- **จำนวน** – 160,000 คนในบริเวณจังหวัดชายแดน
- **โจทย์** – การศึกษาที่มีคุณภาพทั้งเพื่อการเรียนต่อและการมีงานทำ
- **เป้าปี 2554** – 30,000 คน (ร้อยละ 20) โดยเริ่มในโรงเรียนต.ช.ด. โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนพระปริยัติธรรม ที่อยู่ในพื้นที่ทุรกันดารมากกว่าพื้นที่อื่นๆ ก่อน
- **แนวทาง** – เพิ่ม unit cost เพื่อเพิ่มคุณภาพ / ปลดล็อกระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาของ สมศ. / ใช้กลไก สมศ.ในพื้นที่เข้าไปทำแผนพัฒนาคุณภาพ / สนับสนุนท้องถิ่นทำโครงการช่วยเหลือด้านต่างๆ
- **หน่วยงานหลักที่ต้องเข้าไปดำเนินการ** – มท.(โรงเรียน ต.ช.ด.) / กศน. (โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์) / สมศ. / อปท.ในพื้นที่ที่มีความสนใจ/NGO/CS

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษาไทย

เด็กพิการ LD ADHD Autistic

- **จำนวน** – เด็กพิการขาดโอกาส 100,000 คน เด็ก LD ADHD Autistic ราว 1.7 ล้านคน
- **โจทย์** – การศึกษาที่มีคุณภาพในโรงเรียนเรียนร่วมสำหรับเด็กพิการ ระบบคัดกรอง/ดูแล/ช่วยเหลือ/ส่งต่อ ในโรงเรียนทั่วไปสำหรับเด็ก LD ADHD Autistic
- **เป้าปี 2554** – เด็กพิการขาดโอกาส 10,000 คน เด็ก LD ADHD Autistic 200,000 คน (ร้อยละ 10)
- **แนวทาง** – เพิ่ม unit cost เพื่อเพิ่มคุณภาพในโรงเรียนเรียนร่วมและโรงเรียนทั่วไปสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ / สนับสนุนให้โรงเรียนมีหน่วยจัดการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่มีทรัพยากร บุคลากร และระบบสนับสนุนที่พอเพียง / ปลดล็อกระบบประเมินผลงานครูให้มีค่านำหนักจากงานช่วยเหลือเด็กพิเศษ
- **หน่วยงานหลักที่ต้องเข้าไปดำเนินการ** – สพฐ. / สธ.(ศูนย์บริการระดับพื้นที่)



สามารถ intervene ได้ โดยให้การศึกษาพ่อแม่ สร้างครู และอาสาสมัครชุมชน

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษาไทย

เด็กในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

- **จำนวน** – ราว 40,000 คนที่ออกจากระบบการศึกษาก่อนจบม.3 กระจายอยู่ตามชุมชนและสถาบันปอเนาะราว 10,000คน ที่เรียนอ่อนและเสี่ยงต่อการออกกลางคัน
- **โจทย์** – โอกาสในการศึกษาต่อ การมีงานทำ การมีปฏิสัมพันธ์ทางบวกกับสังคม การหลีกเลี่ยงยาเสพติดและพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ
- **เป้าปี 2554** - 10,000 คน (ร้อยละ 20)
- **แนวทาง** – เพิ่มทั้งงบประมาณและ unit cost แก่ กศน.เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย / สนับสนุนท้องถิ่นร่วมกับ NGO ในพื้นที่ทำโครงการพัฒนาการศึกษาทางเลือก / พัฒนาอาชีพ พัฒนาเครือข่ายกิจกรรมเยาวชนเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย / ปลดลือระบบประเมินและเทียบโอนเพื่อกลับเข้าระบบการศึกษาปกติหรือเพื่อการมีงานทำ / สนับสนุนเครือข่าย KM ครูแก้ปัญหาการเรียนของกลุ่มเสี่ยงที่ยังอยู่ในระบบเพื่อตรึงเด็กไว้ในโรงเรียนจนจบ
- **หน่วยงานหลักที่ต้องเข้าไปดำเนินการ** – กศน./อปท. CS, NGOในพื้นที่ที่มีความสนใจ / สพฐ. สอศ. สกอ.(ระบบประเมินและเทียบโอน) / กลุ่มเยาวชนในพื้นที่

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษาไทย

เด็กไร้สัญชาติและเด็กลูกแรงงานต่างด้าว

- **จำนวน** – 300,000-500,000 คนในบริเวณจังหวัดชายแดนและบางจังหวัดที่มีการใช้แรงงานต่างด้าวสูง เช่น ตาก ระนอง เชียงราย สมุทรสาคร สมุทรปราการ
- **โจทย์** – โอกาสในการศึกษาและการเข้าถึงบริการพื้นฐาน / การศึกษาเชิงวัฒนธรรมเพื่ออัตลักษณ์และความเข้าใจอันดีต่อกัน / การผลักดันการรับรองสัญชาติเฉพาะกลุ่มหรือพื้นที่
- **เป้าปี 2554** - 30,000-50,000 คน (ร้อยละ 10)
- **แนวทาง** – เพิ่มงบประมาณให้โรงเรียนสพฐ./ศึกษาสงเคราะห์ในบางพื้นที่ที่ต้องรับเด็กต่างด้าวเข้าเรียน / สนับสนุน กศน.พัฒนาศูนย์การเรียนเข้าไปถึงชุมชนแรงงานต่างด้าว / สนับสนุนท้องถิ่นทำโครงการช่วยเหลือโรงเรียน/เด็ก/ผู้ประกอบการด้านต่าง ๆ / ผลักดันการรับรองสัญชาติเฉพาะกลุ่มที่พิสูจน์สัญชาติแล้วราว 30,000 คน
- **หน่วยงานหลักที่ต้องเข้าไปดำเนินการ** – สพฐ./ กศน.(โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์) / อปท.ในพื้นที่ที่มีความสนใจ / มท. / หน่วยงานความมั่นคง/

NGO, CS

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษาไทย

เด็กยากจนพิเศษ

- **จำนวน** – 3,000,000 คน (ตามเกณฑ์รายได้ครอบครัวไม่เกิน 20,000 บาท/ปี)
- **โจทย์** – การเข้าถึงบริการสุขภาพและการศึกษาที่มีคุณภาพตั้งแต่เกิดจนโต
- **เป้าปี 2554** - 300,000 คน (ร้อยละ 10) โดยเริ่มในพื้นที่ยากจนมาก่อน โดยใช้ข้อมูลและแผนที่ความยากจนของสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นฐานคัดเลือก
- **แนวทาง** – เพิ่ม unit cost ในโรงเรียนที่มีเด็กยากจนพิเศษอยู่แล้ว ทั้งโรงเรียน สพฐ. โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียน ต.ช.ด. เพื่อเพิ่มคุณภาพ / ปลดล๊อคระบบสนับสนุนโรงเรียนพระปริยัติธรรมให้สามารถรับเงินอุดหนุนรายหัวได้ / สนับสนุนท้องถิ่นทำโครงการช่วยเหลือด้านต่าง ๆ / ปลดล๊อคระบบประเมินผลงานครูให้มีค่าน้ำหนักจากงานช่วยเหลือเด็กยากจนที่มีความต้องการพิเศษ
- **หน่วยงานหลักที่ต้องเข้าไปดำเนินการ** – สพฐ. / อปท.ในพื้นที่ที่มีความสนใจ/NGO,CS

ตัวอย่างการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อสร้างทิศทางของสภาการศึกษาไทย

การทำคลอดของเด็กที่อายุ 19 ปีและต่ำกว่า

ปี	จำนวน:วัน	จำนวน:ปี	จำนวนต่อประชากร แสนคนในช่วงอายุ
2548	116	42,434	1,121.00
2549	169	61,510	1,624.93
2550	187	68,385	1,806.55
2551	191	69,874	1,845.89
2552	186	67,958	1,795.27

หน่วย : คน

ช่วงอายุ 10-19 เพศหญิง

ที่มาของเอกสาร : ข้อมูลจากโครงการติดตามสถานการณ์เด็กและเยาวชน (Child Watch) ปี 2550-2552, สถาบันรามจิตติ.
อมรวิรัช นาคทรพรพ